



REFERENCIA: 8758-4189-003-2018-01056-00  
PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: CESAR JOSUE SEVILLA URSULA  
DEMANDADO: JOLMAN DE JESUS SEVILLA

INFORME SECRETARIAL-

Señor Juez, a su Despacho solicitud de Desistimiento Tácito presentada el apoderado judicial de la parte demandada Dr. HECTOR MANUAL BUSTAMANTE AVENDAÑO. Sírvase proveer. Soledad, Julio 05 de 2022.

**MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD- JULIO CINCO (05) DE DOS MIL VEINTIDOS (2.022).**

Visto y verificado el anterior informe secretarial, se tiene el apoderado judicial de la parte demandada Dr. HECTOR MANUAL BUSTAMANTE AVENDAÑO, mediante memorial sostiene que: *Que de conformidad al link enviado por parte del juzgado se observa que la última actuación realizada por las partes procesales data del 22 de julio de 2019, sin que se observe ninguna actuación hasta la presentación de esta solicitud* – “Luego entonces tenemos que la última actuación fue en julio de 2019, que descontado las vacaciones judiciales 2019 y 2020, el termino suspendido por el COVID-19, se denota que han transcurrido 26 meses, es decir, más de dos años de inactividad, por lo cual el despacho a solicitud de parte deberá decretar el desistimiento tácito, levantar las medidas cautelares, ordenar la devolución de los títulos judiciales...”.

En el precitado escrito, la ejecutada solicita:

- “1. Terminar el proceso por desistimiento tácito.
2. Ordenar el levantamiento de medidas cautelares.
3. Ordenar la entrega de los depósitos judiciales a favor de mi poderdante.
4. Condenar en costa a la parte demandante.”.

Precisado lo anterior, corresponde a este Despacho entrar a resolver la solicitud de desistimiento, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

Luego de revisada la petición objeto de estudio y analizado el expediente, se encuentra lo siguiente:

- En fecha 11 de abril de 2018 se libró mandamiento de pago en contra del Sr: JOLMAN DE JESUS SEVILLA.
- Que a través de auto de fecha 30 de abril de 2019 se ordenó seguir adelante la ejecución en contra del demandado.
- A través de auto de fecha julio 22 de 2019 se aprobó la liquidación de crédito por valor de \$34.744.790 y de costas por valor de \$930.000.
- En fecha 16 de noviembre de 2021, fue recibido correo electrónico por parte del patrullero JOLMAN DE JESUS SEVILLA HERNANDEZ ([jolman.sevilla@correo.policia.gov.co](mailto:jolman.sevilla@correo.policia.gov.co)) solicitud de información del embargo en su contra, a lo que se respondió que debía enviar la solicitud en formato PDF como lo establecía el Consejo Superior de la Judicatura, sin recibir respuesta de vuelta.



- En cuanto a los títulos judiciales se han realizado solicitudes de pago entre esas la de fecha 29 de noviembre de 2021 la cual se encontraba en mora de resolución.
- Que con ocasión a la mora el apoderado judicial demandante interpuso una vigilancia administrativa ante el consejo superior de la judicatura en fecha 18 de enero de 2022 de la cual desistió el día 27 de enero de 2022.
- Luego de esto se han generado solicitudes de pago de títulos judiciales en las siguientes fechas 04 de abril de 2022, 18 de abril de 2022, 27 de abril de 2022 entre otros.
- Y se evidencian pagos de títulos judiciales a la parte demandante a través del portal web del Banco Agrario sin superar el monto de la liquidación del crédito.

Teniendo en cuenta las actuaciones por las partes y por el despacho, no resulta aplicable para el caso bajo estudio lo requerido por la parte demandada, por cuanto la solicitud de desistimiento tácito fue presentada el día 23 de junio de 2022 y hasta esa fecha se evidencia de movimiento del proceso.

En consecuencia, no se accederá a decretar el Desistimiento tácito, por estar ajustadas a Derecho. Así mismo, no habría lugar al levantamiento de las medidas cautelares por encontrarse la obligación vigente

En mérito de lo expuesto, el despacho,

### **RESUELVE:**

1. No acceder a decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito solicitada en memorial presentado por el apoderado de la parte demandada, de acuerdo a lo antes expuesto.
2. No acceder al levantamiento de las medidas cautelares de acuerdo a lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.
3. No acceder a acceder a entregar títulos judiciales por encontrarse vigente la obligación, de acuerdo a lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**JUAN JOSE PATERNINA SIMANCAS**  
**JUEZ**

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD

[Clic para consultar la fecha de notificación  
por estado en el sistema TYBA](#)

El Secretario  
MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

HB

**Firmado Por:**

**Juan Jose Paternina Simancas  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Soledad - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Código de verificación: d9875fef5261a29b91160c22dbf71ed380920d75121ca39e07e9a3eb4a3742ed**

Documento generado en 05/07/2022 04:21:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**